

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10
Приказ № 48 от 24 апреля 2024 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Магистратура
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	"Историческое образование"
Форма обучения	Очная

Глазов 2024

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

Формулировка компетенции:

Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки

ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки

ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.ОДП.01.04	Научные исследования современной образовательной среды
Б1.ОДП.02.03	Локальная история и регионоведение
Б1.ОДП.02.04(К)	Экзамен по модулю 2 Основные проблемы и направления современных исследования в истории
Б1.ОДП.02.07(У)	Учебная практика. практика по формированию навыков исследовательской работы с устными источниками
Б1.В.1.ДВ.01.01.01	Использование письменных источников в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.01.01.02	Использование устных и визуальных источников в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.01.02.01	Письменные ресурсы и источники в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.01.02.02	Устная и визуальная антропология в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.02.01.01	Методология и методика аналитического обзора научных публикаций
Б1.В.1.ДВ.02.01.03	Методика написания и оформления магистерской диссертации по истории
Б1.В.1.ДВ.02.02.01	Историография в историческом исследовании
Б1.В.1.ДВ.02.02.03	Оформление проекта
Б1.ВДП.01.01	Основы теории исторического знания
Б1.ВДП.01.02	Теория и методология исторического исследования
Б1.ВДП.01.05(К)	Экзамен по модулю 3 Теория и методология исторического исследования
Б1.ВДП.01.06(У)	Учебная практика. практика по формированию навыков исследовательской работы с письменными источниками
Б2.01.02(Н)	Производственная практика. научно-исследовательская работа с архивными документами
Б2.01.03(Н)	Производственная практика. научно-исследовательская работа с визуальными источниками

Б3.01	Государственная итоговая аттестация: Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
-------	--

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание. Сравните и проиллюстрируйте на примерах различных традиционных культур гендерные *роли отца и матери* в процессе социализации личности. Как различаются стереотипы мужественности и женственности в этнических культурах?

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ЛОКАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к

	исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности
--	--

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Первые теоретические разработки и публикации по проблеме историко-этнографического районирования в СССР выходят:
- 1950-е гг.
 - 1930-е гг.
 - 1990-е гг.
 - 1970-е гг.

2. Автором идеи концепции культурных ареалов является:
- Н.Н. Чебоксаров
 - Л. Уайт
 - Ф. Боас
 - С.П. Толстов

3. Автор концепции историко-этнографических областей:
- М.Г. Левин и С.П. Толстов
 - М.Г. Левин
 - А. Кребер
 - Н.Н. Чебоксаров и М.Г. Левин

4. Выберите ту функцию, которая в отношении исторического регионоведения является лишней:
- научно-исследовательская
 - технологическая
 - практически-прогнозная,
 - культурно-просветительская

5. Территории, у населения которых в силу общности исторических судеб, социально-экономического развития и взаимного влияния складываются сходные культурно-бытовые особенности – это:
- хозяйственно-культурные типы
 - историко-культурные области
 - культурные ареалы,
 - культурные круги

6. Определите соответствие:

- | | | | |
|---|--|----|---|
| 1 | цель исторического и этнокультурного регионоведения | а) | изучение того или иного региона (города, села, района, области и вообще территории, которая может объединяться понятием «край») на местном уровне |
| 2 | объект исторического и этнокультурного регионоведения | б) | те или иные процессы и отношения на нескольких структурных уровнях – историческом, этнокультурном, социальном, экономическом и пр. |
| 3 | предмет исторического и этнокультурного регионоведения | в) | регион как самостоятельная пространственная, историко-культурная, этническая и демографическая величина |

- | | | | |
|---|------------------|----|--|
| 4 | цель краеведения | г) | выявление закономерностей протекания процессов исторического и этнокультурного развития в рамках региона |
|---|------------------|----|--|

7. Определите соответствие:

- | | | | |
|---|--------------------------------------|----|---|
| 1 | письменный неопубликованный источник | а) | полевые материалы, собранные в ходе бесед с жителями д. Татарские Ключи Юкаменского района УР |
| 2 | письменный опубликованный источник | б) | Фотоархив семьи Ивановых 1940-е-1990-е гг. |
| 3 | визуальный источник | в) | «Календарь и памятная книжка Вятской губернии на 1890 год» |
| 4 | устный источник | г) | дневник ученика 5 «б» класса средней школы № 1 г. Глазова УАССР |

8. Практическое задание: Дайте характеристику предложенному источнику



Рис. 1. Семейная пара. [...]. Фото М. Букара, 1872.

1. Вид источника.
2. Датировка
3. Качество и технические характеристики снимка.
4. Информационный потенциал:
 - а) определите этническую принадлежность изображённых людей. Приведите аргумент в пользу своей точки зрения.
 - б) охарактеризуйте костюмный комплекс. Чем определяется сходство и различие в элементах одежды?
 - в) охарактеризуйте социальный статус семейной пары. Аргументируйте характеристику.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил

оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ЭКЗАМЕН ПО МОДУЛЮ 2 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Примерные вопросы для экзамена по дисциплинам модуля 2 «Основные проблемы и направления современных исследований в истории»

1. Актуальные проблемы истории Древнего Востока и Античности
2. Актуальные проблемы истории первобытного общества.
3. Актуальные проблемы новой истории стран и их освещение в современной историографии.
4. Историческая наука в странах Запада в эпоху постмодерна.
5. Историческое регионоведение как научно-исследовательский подход: задачи, методология и научный потенциал. Регионоведение и краеведение
6. Какие образовательные приемы и технологии в соответствии с требованиями образовательных стандартов можно использовать на уроках по истории России в школе? Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников в современных условиях.
7. Локальная история как практика историописания и научная дисциплина: задачи, методология и научный потенциал. «Новая локальная история».
8. Основные виды источников в локальной истории и историческом регионоведении (устный полевой материал, письменные опубликованные источники, архивные и неопубликованные письменные источники, визуальные источники, аудиоисточники)
9. Охарактеризуйте источниковую базу в области исследования актуальных проблем истории России.
10. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем генезиса Древнерусского государства. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.

11. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблемы развития российской государственности в XVIII в. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
12. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем экономического развития России в XVII в. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
13. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем социального и политического развития Российского общества во вт. пол. XIX. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
14. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем революционного кризиса в России в кон. XIX – нач. XX в. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
15. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем формирования и развития тоталитаризма в СССР. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
16. Охарактеризуйте основное состояние современной отечественной историографии проблем кризиса советской политической системы. Раскройте проблематику формирования духовно-нравственных ценностей школьников на материале.
17. Охарактеризуйте теоретические подходы и методы современного исторического исследования в области актуальных проблем истории России.
18. Проблемы хронологии западноевропейского Средневековья в связи с определением его сущности.
19. Развитие регионалистического подхода в зарубежной социальной и культурной антропологии: концепция культурных ареалов (школа Ф. Боаса, Л. Уайта, К. Уисслера и А. Кребера).
20. Развитие регионалистического подхода в советской этнографии: концепция историко-этнографических областей (Н.Н. Чебоксаров и М.Г. Левин).

Структура билета для экзамена по модулю 2 «Основные проблемы и направления современных исследований в истории»

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. При подготовке к экзамену студент обязан подготовить презентацию в формате PowerPoint для каждого из экзаменационных вопросов. Во время ответа один вопрос экзаменационного билета освещается с использованием презентации.

Критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамена по модулю)

Оценка за экзамен по модулю может выставляться с учётом рейтинга по дисциплинам, входящим в состав модуля. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает экзамен.

Шкала оценивания для экзамена

Уровни освоения индикаторов в достижении компетенций	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)

Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, принимающим экзамен.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Считать, что положительные результаты промежуточной аттестации свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ПРАКТИКА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ С УСТНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ**

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный	Включает нижестоящий уровень. Умение	Отлично	90-100

(высокий)	самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Прочитайте текст источника и дайте ему характеристику.

Вариант текста источника:

В проектировках II-го пятилетнего плана промышленности, УАО отвела значительное место развитию стекольной промышленности, наметив их следующим образом:

- 1. По Сюгинскому заводу – расширить его до 16 тыс. тн. химбутылей.*
- 2. По Сергиевскому заводу коренная реконструкция с доведением мощности до 20-21 т. тн. оконного стекла.*
- 3. По Валамазскому заводу стабилизация.*
- 4. По Голышурминскому заводу новое капитальное строительство завода мощностью 27 тыс. тонн мелких бутылей (винных для ликёра, вод и коммерческих).*

В основу этого были положены следующие основные положения:

1. По Сюгинскому заводу – проведённая специализация завода и достигнутые результаты в производстве лучшей и наиболее дешёвой по сравнению с другими заводами химбутыли, наличие топлива, сырья, кадров, близость к потребителям химзавода и нужда в бутылках. Последнее обстоятельство подтверждается и тем, что Краевое Управление Легпрома проектирует перевод на химбутыли Сергиевского завода, каковую проектировку УАО считает неправильной.

2. по Сергиевскому заводу наличие топлива и доброкачественного местного сырья, позволяющими производить хорошего качества оконное стекло (песок, известь), и в связи с проведением новой ж.д. Ижевск – Базезино – Глазов – совершенно меняется экономика района.

3. По Валамазскому заводу – остающиеся пока в силе транспортные затруднения вследствие отдалённости завода от ж.д. побуждающие к стабилизации его мощности и эксплуатации до износа.

4. По Голышурминскому заводу – перспективы по строительству энерго-химкомбината на сланцах с использованием газов и отходящей золы для нужд технологического процесса (щелочи) и проектировки Союзстеклофарфора по строительству бутылочного завода в районе Ижевского Минерального источника мощностью 27 тыс. тонн.

Задания к тексту:

1. Определите тип источника. Определите хронологические рамки документа.
2. Дайте внешнюю критику документа: автор, обстоятельства создания источника; история текста источника.
3. Составьте 1-3 задания по тексту для обучающихся.
4. Сформулируйте примерную тему научной статьи с использованием этого источника.
5. Перечислите, какими группами исторических источников можно дополнить данный источник в ходе исследования. Какие возможности они дадут?

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;

- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
 - Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.
- Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСТНЫХ И ВИЗУАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание. Дайте характеристику источнику по плану:

1. Определите тип источника. Определите хронологические рамки документа.
2. Дайте внешнюю критику документа по алгоритму

Вариант источника



Алгоритм описания (атрибуции) фотоснимка

1. Тип. Оригинал или копия
2. Цвет.
3. Форма
4. Тип обрезки края.
5. Качество изображения на лицевой стороне.
6. Тип изображения.
7. Описание изображения.
8. Дата съемки.
9. Место съемки и бытования.
10. Обратная сторона.
11. Место хранения (бытования).

12. Авторство.
13. Сохранность.

3. Перечислите, какими группами исторических источников можно дополнить данный источник в ходе исследования. Какие возможности они дадут?

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69

Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50
---------------	---	---------------------	----------

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПИСЬМЕННЫЕ РЕСУРСЫ И ИСТОЧНИКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание.

Прочитайте текст источника и дайте ему характеристику.

Вариант текста источника:

В проектировках II-го пятилетнего плана промышленности, УАО отвела значительное место развитию стекольной промышленности, наметив их следующим образом:

1. По Сюгинскому заводу – расширить его до 16 тыс. тн. химбутылей.
2. По Сергиевскому заводу коренная реконструкция с доведением мощности до 20-21 т. тн. оконного стекла.
3. По Валамазскому заводу стабилизация.
4. По Голюшурминскому заводу новое капитальное строительство завода мощностью 27 тыс. тонн мелких бутылей (винных для ликёра, вод и коммерческих).

В основу этого были положены следующие основные положения:

1. По Сюгинскому заводу – проведённая специализация завода и достигнутые результаты в производстве лучшей и наиболее дешёвой по сравнению с другими заводами химбутыли, наличие топлива, сырья, кадров, близость к потребителям химзавода и нужда в бутылках. Последнее обстоятельство подтверждается и тем, что Краевое

Управление Легкпрома проектирует перевод на химвутыли Сергиевского завода, каковую проектировку УАО считает неправильной.

2. по Сергиевскому заводу наличие топлива и доброкачественного местного сырья, позволяющими производить хорошего качества оконное стекло (песок, известь), и в связи с проведением новой ж.д. Ижевск – Бalezино – Глазов – совершенно меняется экономика района.

3. По Валамазскому заводу – остающиеся пока в силе транспортные затруднения вследствие отдалённости завода от ж.д. побуждающие к стабилизации его мощности и эксплуатации до износа.

4. По Голышурминскому заводу – перспективы по строительству энерго-химкомбината на сланцах с использованием газов и отходящей золы для нужд технологического процесса (щелочи) и проектировки Союзстеклофарфора по строительству бутылочного завода в районе Ижевского Минерального источника мощностью 27 тыс. тонн.

Задания к тексту:

1. Определите тип источника. Определите хронологические рамки документа.
2. Дайте внешнюю критику документа: автор, обстоятельства создания источника; история текста источника.
3. Составьте 1-3 задания по тексту для обучающихся.
4. Сформулируйте примерную тему научной статьи с использованием этого источника.
5. Перечислите, какими группами исторических источников можно дополнить данный источник в ходе исследования. Какие возможности они дадут?

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов)
достижения компетенции(ий)**

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

УСТНАЯ И ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых

	результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.
--	--

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание. Дайте характеристику источнику по плану:

1. Определите тип источника. Определите хронологические рамки документа.
2. Дайте внешнюю критику документа по алгоритму

Вариант источника



Алгоритм описания (атрибуции) фотоснимка

1. Тип. Оригинал или копия
2. Цвет.
3. Форма
4. Тип обрезки края.
5. Качество изображения на лицевой стороне.
6. Тип изображения.
7. Описание изображения.
8. Дата съемки.
9. Место съемки и бытования.
10. Обратная сторона.
11. Место хранения (бытования).
12. Авторство.
13. Сохранность.

3. Перечислите, какими группами исторических источников можно дополнить данный источник в ходе исследования. Какие возможности они дадут?

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;

- 2 балла – одно правильно соответствие;
- 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Аналитический обзор - это:

- а) официальный документ, в котором проводится анализ конкретного научного труда
- б) документ, содержащий всесторонний анализ всей информации, приведенной в первичных документах
- в) документ, в котором даны обоснованные рекомендации по использованию информации из обозреваемого документа
- г) логически завершенное исследование какой-либо проблемы, осуществленное посредством применения научного метода

2. Цель создания обзора:

- а) ориентироваться в информационном потоке
- б) давать оценку состоянию проблемы
- в) интерпретация уже существующего знания
- г) грамотный пересказ содержания статьи

3. Структура аналитического обзора включает в себя разделы:

- а) степень научной изученности и разработанности выбранной темы
- б) первоисточники
- в) характеристика методов исследования
- г) стоимости научного издания

4. Требования к оформлению аналитического обзора включают:

- а) оформление обзора на листах А4 в печатном виде
- б) обзор должен быть разбит на главы и подпункты
- в) грамотное оформление ссылки на заимствованный фрагмент
- г) указание стоимости научного издания

5. Структурный анализ темы обзора предусматривает:

- а) выделение из темы ключевых слов, которые характеризуют предмет и аспекты
- б) выделение в качестве ключевых слов глаголы, дееспричастия, местоимения
- в) последующее выявление смыслового содержания ключевых слов

г) поиск информации

6. Установите соответствие между видом аналитического обзора и его характеристикой

- | | |
|--------------------------|--|
| 1 обзоры-обоснования | а) дается оценка состояния проблемы с обоснованием необходимости её решения, а также с набором и оценкой альтернативных путей и методов решения |
| 2 итоговые обзоры | б) дается оценка состояния вопроса с характеристикой достигнутого уровня, а также нерешенных проблем |
| 3 прогностические обзоры | в) содержит сведения о наиболее важных отечественных и зарубежных достижениях и предназначен, как правило, для корректировки планов научной деятельности |
| 4 ежегодный обзор | г) дается оценка состояния научного направления и определяются перспективные пути его развития; содержится аргументированная оценка существующей ситуации, тенденций, темпов и прогнозов развития направления, может включать перечень мероприятий, необходимых для достижения поставленной цели |

7. Установите соответствие между функцией обзора и его характеристикой

- | | |
|-------------------|--|
| 1 информационная | а) выполняется теми обзорами, которые подводят итоги определенному этапу развития научного направления и определяют в то же время контуры нерешенных проблем |
| 2 подытоживающая | б) объединение данных из большого числа разнородных источников информации в одном вторичном документе |
| 3 концентрирующая | в) выполняется в тех случаях, когда отсутствуют учебники и учебные пособия, всесторонне и последовательно излагающие ту или иную дисциплину |
| 4 учебная | г) создается, прежде всего, для ориентации в документальных и информационных потоках |

8. Практическое задание.

1. Расположите в порядке этапов аналитического обзора научной статьи: вопросы автору статьи, выводы автора, источники, которые использовал автор в исследовании, сведения об авторе, ключевые слова, краткое содержание вводной части статьи, научная и практическая значимость исследования для Вас, выходные данные статьи, основная идея статьи (анализ аннотации), методы исследования автора статьи, научная и практическая значимость (новизна) исследования для исторической науки, краткое содержание основной части статьи.

2. Сформулируйте, какой исследовательский интерес содержится в аналитическом обзоре научной публикации.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ИСТОРИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Актуальность темы научного исследования определяется:

- а) неразработанностью
- б) перспективностью
- в) противоречивостью
- г) приоритетностью

2. Тема научного исследования должна отражать:

- а) проблему исследования
- б) объект исследования
- в) цель исследования
- г) предмет исследования

3. Как соотносятся объект и предмет исследования

- а) не связаны друг с другом
- б) как общее и частное
- в) объект входит в состав предмета исследования
- г) объект и предмет исследования противоположны друг другу

4. Формулировка цели исследования отвечает на вопрос

- а) что исследуется?
- б) для чего исследуется?

- в) кем исследуется?
- г) когда исследуется?

5. Методы исследования бывают

- а) теоретические
- б) эмпирические
- в) конструктивные
- г) аналитические

6. Установите соответствие между речевой функцией и лексическими средствами

- | | | | |
|---|---|----|--|
| 1 | причина и следствие,
условие и следствие | а) | Приведенное суждение дает возможность
В связи со сказанным..., согласно выделенным ...
Приведенные... указывают на ... (свидетельствуют
о ...,
дают возможность сформулировать ...,
способствуют ...) |
| 2 | сопоставление и
противопоставление | б) | Таким образом, ...
Отсюда следует (вытекает, становится понятно),
что ... |
| 3 | обобщение, вывод | в) | С одной стороны, ..., с другой стороны ...
В отличие от работ ..., представим ...
Аналогично рассмотрим ...
С одной стороны, с другой стороны
В противоположность позициям ..., выделим ... |
| 4 | иллюстрация сказанного | г) | Примером может служить ...
О чем можно судить по ...
В качестве примера, проиллюстрируем... |

7. Установите соответствие между методом исследования и его характеристикой

- | | | | |
|---|----------|----|--|
| 1 | анализ | а) | разложение научной проблемы на части или элементы для
детального изучения |
| 2 | синтез | б) | рассуждение или исследование предмета от частного к
общему, т.е. отдельные факты выстраивают общий вывод |
| 3 | индукция | в) | из разных элементов предмета складывается общая система,
которую изучает исследователь |
| 4 | дедукция | г) | рассуждение или исследование предмета от общего к
частному, т.е. общий тезис доказывается с помощью
частных фактов |

8. Практическое задание.

1. Перечислите структурные элементы введения магистерской диссертации.
2. На каком этапе(ах) работы над введением магистерского диссертационного исследования возможна совместная деятельность с субъектами образования. Подтвердите примерами.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;

- 2 балла – одно правильно соответствие;
- 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
- 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ИСТОРИОГРАФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

- Методологией называется
 - а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса
 - б) теория научного исследования
 - в) научная дисциплина о закономерности исторического развития
 - г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку научного познания
- Одной из основных задач в познании общественных процессов является раскрытие
 - а) влияние природно-климатических условий на человека
 - б) социальных функций и их роли в развитии социального целого
 - в) биологической обусловленности человеческого социума
 - г) предмета и объекта исторического познания
- Кем впервые была сформулирована всемирно-историческая концепция (концепция единства исторического процесса)
 - а) Г. Гегелем
 - б) К. Марксом
 - в) Ф. Броделем
 - г) Н. Данилевским
- К достоинству какой концепции относят положение о провозглашении равенства и одинаковой ценности всех цивилизаций
 - а) многоконцептуальной
 - б) формационной
 - в) цивилизационной
 - г) модернизации
- Прогностическая функция истории позволяет:
 - а) выявить законы исторического развития
 - б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее

- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий
- г) составить адекватное представление о развитии страны

6. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

- | | | |
|---|---------------------------|---|
| 1 | сравнительный | а) классификация исторических событий, явлений, объектов |
| 2 | типологический | б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени |
| 3 | проблемно-хронологический | в) изучение последовательности исторических событий во времени |
| 4 | ретроспективный | г) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события |

7. Установите соответствие между концепцией исторического процесса и ее ведущими положениями

- | | | |
|---|---------------------|---|
| 1 | цивилизационная | а) развитие общества – это последовательная смена общественно-экономических формаций, где основной критерий – это уровень развития производительных сил, которые на определенном этапе перерастают производственные отношения, ставшие тормозом для развития общества |
| 2 | марксистская | б) исторический процесс - это результат параллельного и равнозначного воздействия многих факторов: экономического, политического, идейного, психологического, биологического и т.п., из которых ни один не является определяющим, хотя в зависимости от исторических условий один из них может выйти временно на передний план, потеснив остальные. |
| 3 | модернизационная | в) развитие общества определяется уровнем развития науки и техники, процессами промышленной революции и индустриализации, которые ведут к формированию индустриального общества, основанного на машинном производстве, фабричной организации труда, едином внутреннем рынке |
| 4 | многоконцептуальная | г) история человечества представляет собой не однонаправленный линейный процесс, а историю отдельных народов; история не есть развитие единого человечества, а развитие сосуществующих или сменяющих друг друга культур |

8. Практическое задание: дайте характеристику-гипотезу, используя выходные данные опубликованной работы.

Вариант текста источника:

Миллер, Герард Фридрих. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков: с показанием их жительства, политического

учреждения, телесных и душевных дарований, какое платье носят, от чего и чем питаются, о их торгах и промыслах, о художествах и науках, о естественном и вымышленном их языческом законе, також о всех употребительных у них обрядах, нравах и обычаях : с приложением многочисленных слов на семи разных языках, как то на казанско-татарском, черемисском, чувашском, вотяцком, мордовском, пермском и зырянском, и приобщенным переводом господней молитвы Отче наш на черемисском и чувашском языках / соч. Герардом Фридрихом Миллером по возвращении его в 1743 г. из Камчат. экспедиции. - СПб.: Имп. Акад. наук, 1791. - [4], 99, [2] с., [8] л. ил. – URL: <http://elibrary.ru/nodes/66710-miller-g-f-opisanie-zhivuschih-v-kazanskoy-gubernii-yazycheskih-narodov-yako-to-cheremis-chuvash-i-votyakov-s-pokazaniem-ih-zhiznennogo-politicheskogo-uchrezhdeniya-spb-1791>

Задания к тексту:

1. Определите хронологические рамки издания. Место издания
2. Дайте внешнюю критику документа: автор, обстоятельства создания источника; история текста источника.
3. Место хранения оригинала (предположительно)

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных	Отлично	90-100

	методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ОФОРМЛЕНИЕ ПРОЕКТА

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

Практическое задание

1. Найдите системные ошибки в формулировке цели проекта: Цель проекта – исследование событий гражданской войны в Удмуртии в 1918-20 гг.
2. Найдите 4 ошибки в оформлении библиографической ссылки.
Коуп, Б. участие в форуме «Исследования города» / Б. Коуп Антропологический форум. – № 12. – 2010.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения

компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Практическое задание:

Что такое «культурологический поворот» в истории, и каковы возможности его использования в исторических исследованиях?

«... Историки вырабатывают новые подходы в методологии на базе осмысления основных тенденций в эволюции современного научного знания, общенаучных парадигм, оказывающих влияние на развитие теоретических концепций всех отраслей науки. Наиболее ярким воплощением последних является теория синергетики, возникшая в рамках физики и ставшая методологическим основанием междисциплинарных исследований. Как показано в работах Ю. М. Лотмана, Л. И. Бородкина, М. И. Левандовского, А. Ю. Андреева и др., синергетический подход может быть методологической основой исторического исследования, в том числе историко-культурного и историко-антропологического. Теория синергетики позволяет выявить и определить характер развития неустойчивых ситуаций в историческом процессе, влияние случайностей, малых воздействий, которые принципиально невозможно предугадать и прогнозировать, на ход дальнейших событий, развитие ситуации в точке бифуркации. Этот междисциплинарный по своей сути методологический подход связывает выбор альтернатив развития в истории с ролью тех конкретных людей, которые оказались волею судеб в гуще событий в «минуты роковые». Актуальность разработки проблем междисциплинарного синтеза определяется, как это очевидно, не только развитием практики взаимодействия и формированием наддисциплинарных предметных полей, но и пересмотром роли языка, культуры, повседневного опыта в человеческой практике и научном познании, антропологическим поворотом в истории. Необходимость изучения всех проявлений жизни человека прошлого — наделенного сознанием индивида,

находящегося в центре исторического исследования,— в единстве его личностных и социальных характеристик предполагает использование теоретических наработок и методов психологии, социологии, антропологии, семиотики, лингвистики».

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Время выполнения заданий: не более 30 минут

1. Методологией называется
 - а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса
 - б) теория научного исследования
 - в) научная дисциплина о закономерности исторического развития
 - г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку научного познания
2. Одной из основных задач в познании общественных процессов является раскрытие
 - а) влияние природно-климатических условий на человека
 - б) социальных функций и их роли в развитии социального целого
 - в) биологической обусловленности человеческого социума
 - г) предмета и объекта исторического познания
3. Кем впервые была сформулирована всемирно-историческая концепция (концепция единства исторического процесса)
 - а) Г. Гегелем
 - б) К. Марксом
 - в) Ф. Броделем
 - г) Н. Данилевским

4. К достоинству какой концепции относят положение о провозглашении равенства и одинаковой ценности всех цивилизаций

- а) многоконцептуальной
- б) формационной
- в) цивилизационной
- г) модернизации

5. Прогностическая функция истории позволяет:

- а) выявить законы исторического развития
- б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее
- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий
- г) составить адекватное представление о развитии страны

6. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

- | | | |
|---|---------------------------|---|
| 1 | сравнительный | а) классификация исторических событий, явлений, объектов |
| 2 | типологический | б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени |
| 3 | проблемно-хронологический | в) изучение последовательности исторических событий во времени |
| 4 | ретроспективный | г) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события |

7. Установите соответствие между концепцией исторического процесса и ее ведущими положениями

- | | | |
|---|---------------------|---|
| 1 | цивилизационная | а) развитие общества – это последовательная смена общественно-экономических формаций, где основной критерий – это уровень развития производительных сил, которые на определенном этапе перерастают производственные отношения, ставшие тормозом для развития общества |
| 2 | марксистская | б) исторический процесс - это результат параллельного и равнозначного воздействия многих факторов: экономического, политического, идейного, психологического, биологического и т.п., из которых ни один не является определяющим, хотя в зависимости от исторических условий один из них может выйти временно на передний план, потеснив остальные. |
| 3 | модернизационная | в) развитие общества определяется уровнем развития науки и техники, процессами промышленной революции и индустриализации, которые ведут к формированию индустриального общества, основанного на машинном производстве, фабричной организации труда, едином внутреннем рынке |
| 4 | многоконцептуальная | г) история человечества представляет собой не однонаправленный |

линейный процесс, а историю отдельных народов; история не есть развитие единого человечества, а развитие сосуществующих или сменяющих друг друга культур

8. Практическое задание.

Историческое знание как элемент общественного сознания, составляет духовную сторону исторического процесса и воспринимать его необходимо системно, иначе представление об историческом сознании будет неполным. Принято выделять следующие формы исторического знания: обыденное, дидактическое, научно-популярное, публицистическое, научное.

Задание:

1. Кратко охарактеризуйте перечисленные формы исторического знания.
2. Какое историческое знание соответствует возрастным познавательно-психологическим возможностям обучающихся и задачам их обучения.
3. Приведите не менее трех форм или приемов совместной деятельности с обучающимися, способствующих формированию исторического знания у обучающихся.

Критерии оценивания

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный	Включает нижестоящий уровень. Умение	Отлично	90-100

(высокий)	самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.		
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ЭКЗАМЕН ПО МОДУЛЮ 3 ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

Примерные вопросы для экзамена по дисциплинам модуля 3 «Теория и методология исторического исследования»

1. Актуальные проблемы всеобщей истории
2. Вненаучные формы знания о прошлом и массовые представления о прошлом

3. Всемирно-историческая концепция исторического процесса: основные положения, достоинства и недостатки. Изобразить схематически концепцию.
4. Значения и смыслы «истории» в прошлом и настоящем. Понятие прошлого
5. Историографическое обоснование темы исследования.
6. История как знание о социальном мире
7. Концепции идеальных движущих факторов в истории. Выделить представителей этих концепций и объяснить, почему эти факторы, с точки зрения, авторов являются «идеальными».
8. Критерии прогресса. Составить сравнительную таблицу критериев прогресса, выделенных А. Р. Тюрго, Сен-Симоном, Ф.В. Шеллингом, Г. Гегелем, К. Марксом.
9. Критерии регресса (упадка). Составить сравнительную таблицу критериев регресса, выделенных Ж.Ж. Руссо, Ф. Ницше, О. Шпенглером.
10. Культурно-историческая или цивилизационная концепция исторического процесса: основные положения, достоинства и недостатки. Выделить различие в подходах Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби.
11. Материальные движущие факторы как основа исторического процесса. Охарактеризовать экономический, географический, демографический, психологический, технический детерминизм.
12. Место истории в системе общественных наук. Доказать, что история – наука.
13. Методы исторического исследования.
14. Модернизационная концепция. Охарактеризовать «эшелоны» модернизации. Сформулировать, в чем заключается ограниченность данной концепции.
15. Объект и предмет исторических исследований. Объяснить, почему представления о смысле истории менялись в разные эпохи, у разных стран и народов.
16. Основные методы изучения истории. Показать возможности использования конкретно-проблемного метода в истории на конкретных примерах.
17. Основные направления в современной исторической науке. Объяснить, каким образом эти направления влияют на понимание хода исторического процесса.
18. Основные понятия теории и методологии истории. Объяснить в чем разница между объектом и субъектом исторического процесса.
19. Предмет истории. События и структуры, историческое пространство
20. Прогресс и регресс в истории. Представить теоретическую интерпретацию идеи прогресса.
21. Социологические методы в историческом исследовании.
22. Теория «цикличности» исторического развития. Охарактеризовать теории циклического круговорота.
23. Теория многоконцептуального изучения истории: суть, основные положения, достоинства. Выделить факторы, определяющие прогресс поступательного развития по Э. Хантингтону.
24. Технология формирования источниковой базы исторического исследования.
25. Уровни и формы исторического сознания. Выделить концептуальное различие между историей и памятью.
26. Формационная теория. Проанализировать научные категории формационной теории, которые подвергаются критике.
27. Функции истории исторической науки. Проблема презентизма
28. Этапы исторического исследования.

Структура билета для экзамена по модулю 3 «Теория и методология исторического исследования»

Экзаменационный билет состоит из двух теоретических вопросов. При подготовке к экзамену студент обязан подготовить презентацию в формате PowerPoint для каждого из

экзаменационных вопросов. Во время ответа один вопрос экзаменационного билета освещается с использованием презентации.

Критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамена по модулю)

Оценка за экзамен по модулю может выставляться с учётом рейтинга по дисциплинам, входящим в состав модуля. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов или хочет повысить оценку, то обучающийся сдает экзамен.

Шкала оценивания для экзамена

Уровни освоения индикаторов в достижения компетенций	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный (высокий)	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Продуктивная деятельность	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно	менее 50

Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов. Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен по вопросам.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, принимающим экзамен.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.

5. Считать, что положительные результаты промежуточной аттестации свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА: ПРАКТИКА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ С ПИСЬМЕННЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА С АРХИВНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

Код компетенции	ПК-3
Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Практическое зачётное задание
2. Отчёт о прохождении практики.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Карта оценки сформированности

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на

10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА С ВИЗУАЛЬНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ

Код компетенции	ПК-3
-----------------	------

Формулировка компетенции	Готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
Индикатор достижения компетенции	ИПК-3.1 Знает актуальные проблемы предметной области, приёмы и методы исследования в выбранной области науки. ИПК-3.2 Умеет выполнять ключевые действия, определяющие суть исследования в выбранной области науки. ИПК-3.3 Владеет потребностью, мотивами, интересом к исследовательской деятельности, опытом получения новых результатов; владеет навыками совместной с различными субъектами образования исследовательской деятельности.

При оценке результата освоения компетенции и индикаторов достижения компетенций методистами анализируются отчетные документы по практике.

Виды отчётных документов для проверки сформированности компетенции и индикаторов достижения компетенции:

1. Отчёт о прохождении практики.
2. График (план) прохождения практики.
3. Индивидуальное задание на практику.
4. Карта оценки сформированности компетенций.

Выполнение обучающимся заданий практики оценивается в 10-балльной шкале. Критерии оценивания и взаимосвязь отметок за практику, выставленных методистами за практику с 10-балльной шкалой представлены в следующей таблицы

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания	Баллы за выполнение заданий практики
1.	Отлично/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	9-10
2.	Хорошо/ зачтено	Задания практики выполнены в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала	8-7
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задания практики в целом выполнены, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	6-5

Максимальный балл по каждой компетенции определяется как сумма баллов заданий поститогового контроля, предложенных для выполнения обучающемуся, умноженная на 10. Итоговый балл каждого обучающегося определяется как сумма набранных баллов по заданиям, предложенным обучающемуся. Процент выполнения заданий каждым обучающимся определяется как соотношение итогового балла и максимального балла, умноженное на 100. Результат, полученный каждым обучающимся, соотносится с

таблицей «Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)».

Шкала оценивания сформированности компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	70-89
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции(ий) и индикатора(ов) достижения компетенции(ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.